

Absract:

Effects on the Marketing Mix " brand equity "
Mediation with an emphasis on " word of mouth advertising "
(Case Study: Consumers of mobile phones Samsung
The official representative of Tehran province)

Dr dehghanan - yahya Abdollahian *

Review:

This research is based on structural equation modeling of the relationship and impact on the marketing mix elements and brand equity measures mediating effect of advertising is word of mouth. the study's data through the questionnaire accepted A total of 400 questionnaires distributed to the agency official Samsung mobile phones in Tehran , 384 questionnaires were collected . The results showed that the correlation between the two major variables , and that there was a direct relationship . Effect relationship between the independent and dependent variables to investigate and mediate indirect effect of word of mouth advertising and the results of the descriptive statistical analysis and modeling in LISREL software . Mouth advertising relationship between the main component of Marketing Mix (price and product) and brand equity (between Samsung mobile phones, consumer research population) to mediate , and the ultimate rejection of two other hypotheses and research model (Figure 2) and the author of distribution and promotion (marketing mix) on brand equity was mediated through word of mouth advertising .

بررسی اثرات آمیخته بازاریابی ۴P' بروی "ارزش ویژه برنده"
با تأکید اثر میانجی گری" تبلیغات دهان به دهان "
(مورد مطالعه: مصرف کنندگان گوشی های تلفن همراه سامسونگ
در نمایندگی های رسمی استان تهران)

دکتر دهقانان-یحیی عبداللهیان*

چکیده:TMBA

در این تحقیق بر اساس روش معادلات ساختاری رابطه و میزان تاثیرات مولفه های آمیخته بازاریابی بروی ارزش ویژه برنده و اثر میانجی گرایانه تبلیغات دهان به دهان بروی این دو متغیر مورد بررسی قرار می گیرد. گرداوری اطلاعات این پژوهش که از طریق پرسشنامه انجام پذیرفته که با توزیع تعداد ۴۰۰ پرسشنامه بین نمایندگی ها رسمی گوشی های تلفن همراه سامسونگ شهر تهران، تعداد ۳۸۴ پرسشنامه جمع آوری گردید. نتایج نشان داد که میزان همبستگی بین دو متغیر اصلی پژوهش، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. اثرات رابطه متغیرهای وابسته و مستقل تحقیق با تاثیر غیر مستقیم و میانجی گری تبلیغات دهان به دهان رابطه مورد بررسی گرفت و نتایج حاصله پس از تحلیل آماری و توصیفی در نرم افزار لیزرل مدل سازی شد. تبلیغات دهان به دهان رابطه بین دو مولفه اصلی آمیخته بازاریابی (قیمت و محصول) را با ارزش ویژه برنده (بین مصرف کنندگان گوشی های تلفن همراه سامسونگ در جامعه آماری پژوهش) میانجی گری می کند. با رد دو فرضیه دیگر تحقیق مدل اصلاح شده و نهایی تحقیق (شکل ۲) و اثرات مولفه های توزیع و تر斐ع (آمیخته بازاریابی) بروی ارزش ویژه برنده به واسطه تبلیغات دهان به دهان میانجی گری نگردید.

واژگان کلیدی: آمیخته بازاریابی^۱ ، ارزش ویژه برنده^۲ ، تبلیغات دهان به دهان^۳

۱. مقدمه:

در شرایط رقابتی بازار امروز به دست آوردن جایگاه مناسب در ذهن مصرف کننده به گونه ای که مصرف کننده وفادار به شرکت باشد از اهمیت بسزایی برخوردار است از جمله عواملی که در رسیدن به چنین جایگلهی در ذهن مشتریان موثر است ارزش ویژه نام و نشان تجاری شرکت می باشد. ارزش ویژه برنده همانند یک دارایی برای شرکت محسوب می شود که گردش وجوده کسب و کار را افزایش می دهد و محصولات، آن چیزهایی هستند که شرکتها می سازند و آنچه مشتری می خرند، در واقع نام تجاری است. این امر در خصوص خدمات نیز صادق است (سایمون و سولیوان^۴، ۱۹۹۳).

* دکتری مدیریت بازارگانی، عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبائی(استاد یار) dehghanan@yahoo.com

** نویسنده کارشناس ارشد مدیریت اجرایی، گرایش بازاریابی و صادرات، موسسه آموزش عالی البرز yahya.abdolahian@gmail.com

(مقاله فوق از پایان نامه کارشناسی ارشد اینجانب یحیی عبداللهیان مستخرج شده است)

^۱ Marketing Mix

^۲ Brand Equity

فعالیت‌های بازاریابی بر روی ارزش ویژه مارک تجاری تاثیرگذار است و عناصر آمیخته بازاریابی از جمله عوامل قابل کنترل در اختیار مدیران و تصمیم‌گیران شرکت هستند. در صورتیکه بتوان ارتباط بین این عناصر و ارزش ویژه مارک تجاری را به دست آورد، تصمیم‌گیران شرکت به راحتی می‌توانند درخصوص چگونگی به کارگیری عناصر آمیخته بازاریابی تصمیم‌گیری نمایند تا بتوانند بلکسب حداکثر ارزش ویژه مارک تجاری و در نهایت به سودآوری پایدار شرکت دست یابند و از آن در جهت افزایش سودمندی و ارضانیازهای مشتریان استفاده نمایند. امروزه با افزایش اندازه، ویژگی و تعداد جوامع آنلاین، بازاریابان به شناخت اهمیت رو به رشد تبلیغات دهان به دهان رسیده اند. تبلیغات دهان به دهان می‌تواند مصرف کننده را به روشنی تحریک کند تا یک محصول یا برنده را انتخاب کند که تبلیغات به این روش نمی‌توانند. مشتریان همیشه برای نظریتی که مستقیماً به آنها ابراز می‌شود ارزش قائل می‌شوند. زمانی که مشتری از انتخاب محصول خوشحال و راضی باشد، سلسله از بازاریابی سنتی را ابراز می‌کند. تبلیغات دهان به دهان سریعاً و بطور موثری رخ می‌دهد (بوگین و همکاران، ۲۰۱۰).

با توجه به اهمیت رابطه بین بازاریابی و برنده و اثر تبلیغات بر این دو در این تحقیق به سوالات زیر پاسخ داده می‌شود:

۱. میزان تاثیر وجود آمیخته بازاریابی **s'P4** (محصول، قیمت، توزیع، ترفعی) بر روی ارزش ویژه برنده "سامسونگ" چگونه است؟
۲. با تأکید بر اثر میانجی گرایانه "تبلیغات دهان به دهان" اثرات آمیخته بازاریابی **s'P4** بر روی ارزش ویژه برنده "سامسونگ" چگونه است؟

۲. مبانی نظری تحقیق:

۱-۱-۱-آمیخته بازاریابی **s'P4** :

در ادبیات بازاریابی نیل بودن نخستین کسی بود که ایده آمیخته بازاریابی را مطرح کرد . عناصر آمیخته بازاریابی وی عبارت بودند از: محصول، قیمت، توزیع، ترفعی، فروش و تحقیق بازاریابی، بعد از آن ای جروم مک کارتی عناصر آمیخته بازاریابی را به چهار عنصر توزیع، ترفعی، محصول و قیمت تقسیم کرد (کاتلر، ۱۹۹۷). آمیخته بازاریابی را مجموعه ای از متغیر های (ابزارهای) قابل بازاریابی می داند که شرکت آنها را برای پاسخ گویی به بازار هدف در هم می آمیزد . آمیخته بازاریابی در برگیرنده همه کارهایی است که شرکت می تواند انجام دهد تا بر میزان تقاضا برای محصولاتش اثر بگذارد (کاتلر^۲، ۱۹۹۱).

۱-۱-۲-محصول:

وقتی از محصول صحبت می کنیم یعنی ترکیبی از کالاهای و خدمات که شرکت به بازار موردنظر ارائه می کند این زیر مجموعه ها عبارتند از : گوناگونی محصول ، کیفیت طراحی، ویژگیها، نام و نشان تجاری ، بسته بندی ، اندازه ، خدمات، تضمین ها ، پشتیبانی ، برگشت و ... از نظر تاریخی این تصور وجود داشته است که محصول خوب خودش فروش می رود. در دنیای پر رقابت امروز که بازارها شاهد رقابت شدیدی بین تولید کنندگان و فروشنده‌گان مختلف است، محصول بد چندان مفهومی ندارد و به علاوه قوانین حمایت از مشتریان نیز، مشکلات را برای تولید کنندگان محصولات بی کیفیت بیش از پیش می کند.

۱. Bughin & et al
2. Kotler

در اینجا عامل « محصول » بیشتر ناظر بر میزان تطابق بین محصول و ویژگیهایش با نیازها و خواسته های مشتری است . به هر صورت منظور از « محصول » در آمیخته‌ی بازاریابی آن بخش از ویژگیهای فیزیکی و کارکردی محصول است که می‌توان برخی از آنها را برشمود : برنده، کارکرد، مدل، کیفیت، ایمنی، بسته بندی، پشتیبانی و گارانتی، لوازم جانبی . پر واضح است که تصمیمات مربوط به این آمیخته‌ی بازاریابی می‌تواند منجر به اصلاح مشکلات محصول، افزایش کارایی، افزایش ایمنی، طراحی زیباتر محصول، بهبود شرایط گارانتی و گردد. تصمیماتی که می‌تواند منجر به موفقیت یا شکست محصول در بازار شود. (کاتلر، ۱۹۹۱).

۲-۱-۲- قیمت:

وقتی از قیمت صحبت می‌کنیم یعنی مقدار پولی که مشتری باید برای یک محصول بپردازد . زیر مجموعه‌های آن عبارتند از : فهرست قیمت‌ها، تخفیف، مساعدتهای ویژه، دوره پرداخت، شرایط اعتباری و ... در اینجا می‌توان پیرامون استراتژیهای قیمت‌گذاری محصول صحبت کرد. عمر رقابت بر سر قیمت، به اندازه‌ی عمر بشر است و نقش این آمیخته‌ی بازاریابی را نمی‌توان به هیچ وجه انکار کرد. برخی از نمونه‌های تصمیم‌گیری پیرامون آمیخته‌ی « قیمت » در بازاریابی بدین شرح است :

استراتژی قیمت‌گذاری، پیشنهاد قیمت خرده فروشی، قیمت عمده فروشی، انعطاف پذیری قیمت . قیمت از دیدگاه مشتری (ارزش‌های مشتری پسند) عبارتست از مجموعه فایده‌هایی که از یک محصول (کالا یا خدمات) نصیب او می‌شود، منهاهی کلیه هزینه‌هایی که از این بابت متوجه او می‌گردد. مفهوم فایده و هزینه در این تعریف بسیار گسترده است و شامل کلیه مطلوبیت‌هایی که مشتری در دستیابی محصول به دنبال آن می‌باشد (فایده) و کلیه نامطلوبهایی که برای دستیابی به محصول باید بپذیرد (هزینه) می‌گردد. کیفیت محصول، کارکرد مناسب، زیبایی، پرستیز و هویت برخی از مصاديق مطلوبیت و هزینه‌های مالی، اجتماعی، روحی و زمانی برخی از مصاديق هزینه در این تعریف هستند . سازمانها برای خلق ارزش (بیشتر از رقیب) برای مشتری یا باید فایده‌های محصول خود را (با حفظ هزینه‌ها) افزایش دهند و یا به ازای فایده مشابه هزینه کمتری را متو جه مشتری کنند. مدیریت بازار و بازاریان بهتر است که ابتدا به دیدگاه‌های مشتریان $4C's$ (ارزش‌های مشتری پسند^۱، هزینه مشتری^۲، آسودگی در خرید^۳، ارتباطات^۴) بیندیشند و سپس دیدگاه خود ($4P's$) را تنظیم کنند. (کاتلر، ۱۳۸۶)

۲-۱-۳- توزیع:

وقتی از توزیع صحبت می‌کنیم یعنی فعلیتهایی که شرکت انجام می‌دهد تا محصول را در دسترس مصرف کنندگان مورد نظر قرار دهد . زیر مجموعه‌های آن عبارتند از کanal های توزیع (عمده فروش ، بنکدار ، خرده فروشی ، نمایندگی ، شعبه ها) میزان پوشش ، ترکیب و جور بودن محصول ، میزان موجودی ، ترابری ، تدارکات و ... (کاتلر، ۱۳۸۴)

۲-۱-۴- ترفیع:

ترفیع^۱ آن دسته از اقداماتی است که به منظور ایجاد ارتباط با مشتری صورت می‌گیرد. این ارتباط به منظور ایجاد احساس و ادراک مثبت در مشتریان هدف صورت می‌گیرد. باید دقت داشت که تحلیل نقطه‌ی سر به سر در اقدامات ترفیعی شرکت همچنین بررسی میزان ارزش مشتری‌هایی که پس از برنامه‌های ترفیع به وجود می‌آیند، اهمیت خاصی دارد.

¹Promotion

^۲ Customer Values

^۳ Cost to the Customer

۴ Convenience

۵ Communication

در یک بازار پویا کوشش دستگاههای بازاریابی بیشتر متوجه تأثیرگذاری روی مصرف کنندگان و خریداران است تا ایجاد تقاضای جدید، وقتی یک محصول جدید به بازار عرضه می‌گردد. بازاریابی وارد عمل می‌شودو با استفاده از ابزارهای تریمی، مصرف کننده را ترغیب به خرید محصول جدید می‌نماید. ترفعیکی از عناصر آمیخته بازاریابی است که از طریق آن شرکت با مصرف کننده ارتباط برقرار می‌کند و از طریق تبلیغات^۱، پیشبرد فروش^۲، فروش شخصی^۳ و روابط عمومی^۴ او را به خرید محصول تشویق می‌کند. (کاتلر، ۱۹۹۱).

۲-۲- ارزش ویژه برنده

ارزش ویژه برنده^۵، عبارت است از سرمایه‌ی دارایی ناشی از نام یا نشان برنده که به یک محصول اضافه می‌شود (آکر، ۱۹۹۱) ارزش ویژه برنده به عنوان تفاوت در انتخاب مشتری بین محصول دارای برنده و بدون برنده که در سطح یکسانی از خصوصیات هستند. (ی^۶ و همکاران، ۲۰۰۰) نام تجاری به خلق ارزش برای مشتری و سازمان میپردازد و چرایی پرداخت قیمت بیشتر توسط مشتری برای نام تجاری برتر را نشان میدهد. نام تجاری مانند سرمایه، فناوری و مواد اولیه در ایجاد ارزش ویژه برندهای یک سازمان نقش بسزایی دارد. از این رو می‌توان از ارزش ویژه نام تجاری بعنوان روشی برای دستیابی به مزیت رقابتی پایدار استفاده نمود (فلدوئیک^۷، ۱۹۹۶)

تبلیغات دهان به دهان :

عبارت تبلیغات دهان به دهان اولین بار توسط ویلیام وايت حدود ۴۰ سال پیش طی یک مطالعه کلاسیک بازاریابی در مجله فورچون منتشر شد. اگر چه مطالعه شبکه‌های اجتماعی در جامعه شناسی به طور مفصل مورد بحث قرار گرفته، اما در سالهای اخیر به دلیل مکشوف شدن اثرات بارز آن بر رفتار مصرف کننده مورد توجه پژوهشگران بازاریابی قرار گرفته است (موون^۸، ۱۹۹۶، آrndtz^۹ ۱۹۶۷) تبلیغات دهان به دهان را این گونه تعریف کرده است: ارتباط رو در روی بین یک دریافت کننده و پیام دهنده ای که شخص دریافت کننده درباره نام و نشان، محصول و یا یک خدمت اطلاعاتی را از کانال‌های غیر تجاری دریافت می‌کند.

۳. پیشینه تحقیق و فرضیه‌ها:

ویلارجو و سانچز (۲۰۰۵) در اسپانیا تحقیقی را در مورد ارتباط بین برخی عناصر آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنده در مورد طبقه‌ای از محصولات با دوام انجام دادند که بر مبنای نظریه ارزش ویژه نام و نشان تجارتی آکر (۱۹۹۱) بود. فرضیه‌های این تحقیق بر این باور بود که فعالیت‌های بازاریابی (تبلیغات و میزان قیمت) روی ارزش ویژه برنده اثر دارد. یافته‌ها نشان داد که بین میزان تبلیغات صورت گرفته و سه بعد ارزش ویژه برنده یعنی کیفیت درک شده. آگاهی از نام و نشان تجاری و تصور از نام و نشان تجاری رابطه مثبتی وجود دارد. ترفعیکی قیمت بر نام و نشان تجاری اثر منفی داشت. بعلاوه رابطه مثبتی بین آگاهی از نام و نشان تجاری و تصور نسبت به نام و نشان تجاری یافت شد.

۱ Advertising

۲ Sales Promotion

۳ Personal Selling

۴ Public Relations

۵ Brand

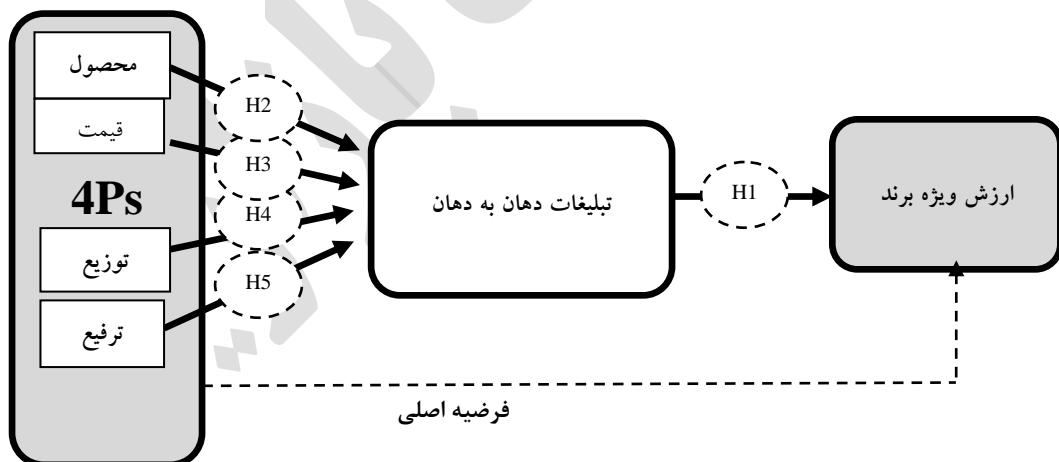
۶ Yoo& et al

۷ Feldwick

۸ Moven

۹ Arndt

تحقیقات سویینی و مازارول و سوتر^۱ در سال ۲۰۰۷ نشان داد که تبلیغات دهان به دهان نه تنها ریسک افراد را در خرید کاهش می‌دهد بلکه در ک آنها را از شرکت بهبود می‌بخشد و باعث بهبود حالت روانی (اعتماد) آنها می‌شود و اشتیاق آنها را برای خرید آن محصولات افزایش می‌دهد. آنها در بررسی های خود نشان دادند که تبلیغات دهان به دهان حس اشتیاق اعتماد و خوش بینی را در گیرنده‌ها افزایش می‌دهد و یا تبلیغات دهان به دهان باعث ایجاد حس دلسوزی و همدردی با فرستنده تبلیغات دهان به دهان شده و دید آنها را نسبت به سازمان تضعیف می‌کند. به هر حال به نظر می‌رسد که تصمیم گیرنده از سازمان با تبلیغات دهان به دهان بهبود می‌یابد و یا عصبانیت و نامیدای گیرنده از سازمان افزایش می‌یابد. تحقیقی توسط خانم راحیل شفیع با موضوع "بررسی ارتباط میان فعالیت های بازاریابی و عوامل ایجاد ارزش ویژه برنده با استفاده از مدل تعیین یافته آکر²" به بررسی روابط میان امیخته های بازاریابی منتخب و ابعاد ارزش نام و نشان میپردازد. مقاله ای توسط جناب آقای دکتر محمود محمدیان و خانم راحیل شفیع ها تحت عنوان "بررسی عوامل تاثیرگذار بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری از دایدگاه مصرف کننده (با استفاده از مدل آکر)" در مجله مدیریت بازاریابی سال ۱۳۸۴ به چاپ رسیده است که به بررسی ارزش ویژه نام و نشان از دایدگاه مشتری در جامعه مصرف کنندگان گوشی موبایل در تهران میپردازد که طی آن عامل وفاداری دارای ت اثیر مستقیم و کیفت و آگاهی افراد از نام و نشان تجاری دارای تاثیرغیر مستقیم بر ارزش نام و نشان تجاری میباشند. پایان نامه دیگری در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات در سال ۱۳۸۷ تحت عنوان "بررسی ارتباط بین ابعاد و پیامدهای وفاداری مصرف کننده به نام و نشان تجاری (مطالعه موردی محصول شامپو در فروشگاههای شهریور شهر تهران)" توسط خانم یاسمین رحمانی صورت گرفته که طی آن وفاداری به نام و نشان به عنوان یک پدایده واحد چند بعدی بیان شد.



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق

فرضیه اصلی

بین 4Ps (محصول، قیمت، توزیع، ترفیع) و "ارزش ویژه برنده" رابطه مثبت و معنا داری وجود دارد.

فرضیه فرعی

- H1** بین "تبلیغات دهان به دهان" و "ارزش ویژه برنده" رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.
- H2** تبلیغات دهان به دهان ، بین "محصول" و "ارزش ویژه برنده" رابطه مثبت و معناداری ایجاد می کند.
- H3** تبلیغات دهان به دهان ، بین "قیمت" و "ارزش ویژه برنده" رابطه مثبت و معناداری ایجاد می کند.
- H4** تبلیغات دهان به دهان ، بین "توزیع" و "ارزش ویژه برنده" رابطه مثبت و معناداری ایجاد می کند.
- H5** تبلیغات دهان به دهان ، بین "ترفیع" و "ارزش ویژه برنده" رابطه مثبت و معناداری ایجاد می کند.

۴. روش شناسی تحقیق:

۴-۱- روش تحقیق و ابزار گردآوری اطلاعات:

این تحقیق، از نوع پیمایشی و از نظر هدف کاربردی می باشد و از اطلاعات مشتریان در چهار نمایندگی نمایندگی رسمی عرضه کننده گوشی های تلفن همراه سامسونگ شهر تهران استفاده گردید. بمنظور سنجش پایابی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ با ۲۰ نمونه اولیه(جدول ۱) و به منظور بررسی روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی تائیدی استفاده شد(سوال های پرسشنامه براساس مقیاس ۵ گوینه ای لیکرت از شماره ۱ کاملاً مخالف تا شماره ۵ کاملاً موافق گویه بندی گردید).

۴-۲- نمونه ها:

در این تحقیق چون تعداد اعضای جامعه آماری مشخص نمی باشد طبق فرمول کوکران حجم نمونه در جامعه نامحدود با درصد خطای ۵٪ تعداد اعضای نمونه جهت توزیع پرسشنامه در نمایندگی های رسمی سامسونگ در سطح تهران تعیین گرداید. از اینرو در ۴ نمایندگی رسمی و شناخته شده گوشی همراه سامسونگ به تعداد ۱۰۰ پرسشنامه در هر نمایندگی توزیع که در نهایت پس از پی گیری های مکرر تعداد ۳۸۴ پرسشنامه عودت داده شد.

جدول ۱: ضرایب آلفای کرونباخ برای متغیرهای پژوهش

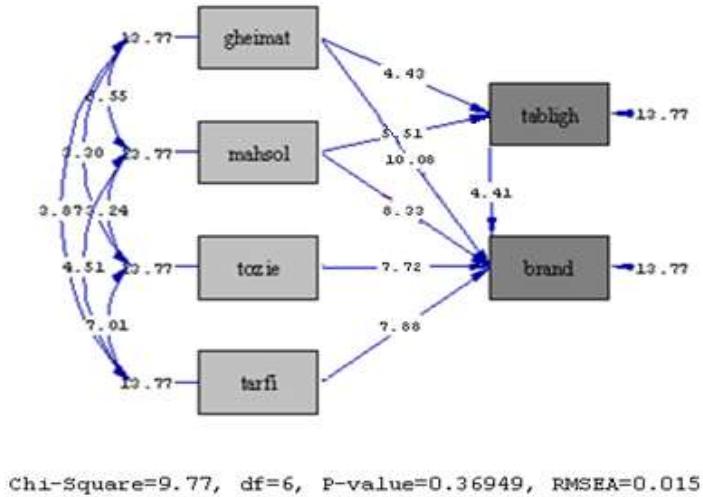
سرفصل سوالات	ضرایب آلفا کرونباخ	
	نمونه اولیه	نمونه نهایی
آمیخته بازاریابی 4Ps	۰/۷۵۰۳	۰/۸۰۱۱
- قیمت	۰/۷۱۲۷	۰/۷۳۵۸
- محصول	۰/۷۲۴۱	۰/۸۴۹۳
- توزیع	۰/۷۰۵۳	۰/۷۴۱۹
- ترفیع	۰/۷۱۱۳	۰/۸۵۴۲
تبلیغات دهان به دهان	۰/۷۸۵۹	۰/۹۱۲۴
ارزش ویژه برنده	۰/۷۶۸۰	۰/۸۷۵۵

جدول ۲: خلاصه نتایج آمار توصیفی داده های جمعیت شناختی

متغیر	فراوانی (افراد)	درصد(%)
جنسيت	مرد	۷۱.۹
	زن	۲۸.۱
وضعیت تاہل	متاہل	۳۸.۸
	مجرد	۶۱.۲
سن	کمتر از ۲۵ سال	۱۸.۸
	بین ۲۵ تا ۳۵ سال	۷۱.۸
	بین ۳۵ تا ۵۵ سال	۹.۴
	بالای ۵۵ سال	.
	دیپلم و پایین تر	۴.۷
مدرک تحصیلی	فوق دیپلم	۱۰.۷
	لیسانس	۴۳.۵
	فوق لیسانسو بالاتر	۴۱.۱
	دانشجو/دانش آموز	۱۸.۸
شغل	کارمند	۴۳.۴
	آزاد	۲۳.۷
	خانه دار	.
	بیکار	۴.۷
	سایر	۹.۴
درآمد ماهانه	کمتر از ۳۰۰ هزار تومان	۱۴.۱
	بین ۳۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان	۱۹.۸
	بین ۵۰۰ تا ۹۰۰ هزار تومان	۱۵.۴
	بیش تر از ۹۰۰ هزار تومان	۵۰.۷

۵. نتایج:

در این تحقیق برای بررسی فرضیه ها از مدل سازی معادلات ساختاری استفاده شده و جهت بررسی اثرات متغیر ها و ارائه مدل اصلاح شده تحقیق از نرم افزار لیزرل استفاده شده است. شکل ۲ نتایج تحلیل مدل تحقیق نشان داده شده است با بدست آمدن شاخص های برازش می توان گفت مدل تحقیق از برازش نسبتاً مناسبی برخوردار می باشد. (کای دو = ۹/۷۷ ، P-Value = .۰۱۵ ، RMSEA = .۰/۹۹ ، NFI = GFI = .۹/۳۷)



شکل ۲: مدل اصلاح شده و نهایی تحقیق در حالت استاندار بودن ضرایب

بررسی فرضیه های تحقیق:
فرضیه اصلی :

مقدار ضریب همبستگی بین دو متغیر آمیخته بازاریابی 4Ps (محصول، قیمت، توزیع، ترفیع) و ارزش ویژه برنده "سامسونگ" برابر ۰/۷۹۶ بوده و مقدار احتمال مربوط به سطح معنی داری آن برابر ۰/۰۰۰۱ می باشد که از ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین وجود رابطه معنی دار بین دو متغیر پذیرفته می شود.

جدول ۳: بررسی اثر مولفه های 4Ps بر ارزش ویژه برند

نتیجه	t-value	مقدار اثر	اثر مولفه های آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برند
تائید	۱۰.۰۴	.۰۵	قیمت بر ارزش ویژه برند
تائید	۸.۳۰	.۰۴۷	محصول بر ارزش ویژه برند
تائید	۷.۷۰	.۰۴۳	توزیع بر ارزش ویژه برند
تائید	۷.۹۸	.۰۴۸	ترفیع بر ارزش ویژه برند

با توجه به جدول ۳، معادله رگرسیونی بدست آمده بصورت زیر است:

$$\text{ترفیع}^{*}.48 + \text{توزیع}^{*}.43 + \text{محصول}^{*}.47 + \text{قیمت}^{*}.5 = \text{ارزش ویژه برند}$$

قیمت در سطح اطمینان ۹۹٪ به میزان .۰۵ بر ارزش ویژه برند اثر دارد (t-value=10.00). این اثر معنادار است. محصول در سطح اطمینان ۹۹٪ به میزان .۰۴۷ بر ارزش ویژه برند اثر دارد (t-value=8.30). این اثر معنادار است. توزیع در سطح اطمینان ۹۹٪ به میزان .۰۴۳ بر ارزش ویژه برند اثر دارد (t-value=7.70). این اثر معنادار است. ترفیع در سطح اطمینان ۹۹٪ به میزان .۰۴۸ بر ارزش ویژه برند اثر دارد (t-value=7.98). این اثر معنادار است.

فرضیه فرعی:

جدول ۴: نتایج اثر میانجی تبلیغات دهان به دهان بروی، رابطه بین مولفه های آمیخته بازاریابی و ارزش ویژه برندها

نتیجه	t-value	مقدار اثر غیر مستقیم	اثر میانجی تبلیغات دهان به دهان
تأثید	۴.۳۵	۰.۲۹	بر ارزش ویژه برندها
تأثید	۴.۲۲	$۰/۲۷ * ۰/۲۹ = ۰/۰۷۸$	بین محصول و ارزش ویژه برندها
تأثید	۳.۱۲	$۰/۳۸ * ۰/۲۹ = ۰/۱۱$	بین قیمت و ارزش ویژه برندها
رد	۱.۶۶	$۰/۱۹ * ۰/۲۹ = ۰/۰۵۵$	بین توزیع و ارزش ویژه برندها
رد	۱.۰۳	$۰/۱۰ * ۰/۲۹ = ۰/۰۲۹$	بین ترفیع و ارزش ویژه برندها

با توجه به جدول ۴ تبلیغات دهان به دهان در سطح اطمینان ۹۹٪ بر ارزش ویژه برنده میزان ۰.۲۹ موثر است. همچنین از آنجایی که مقدار t در این رابطه برابر ۴.۳۵ بزرگتر از ۲.۵۶ است بنابراین اثر فوق معنادار می باشد.

اول: بین تبلیغات دهان به دهان و ارزش ویژه برنده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

دوم: تبلیغات دهان به دهان رابطه بین محصول و ارزش ویژه برنده را میانجی گری میکند مقدار این اثر ۰.۰۷۸، t-value برابر ۴.۲۲ پس می توان نتیجه گرفت این رابطه معنا دار می باشد.

سوم: تبلیغات دهان به دهان رابطه بین قیمت و ارزش ویژه برنده را میانجی گری میکند مقدار این اثر ۰.۱۱، t-value برابر ۳.۱۲ پس می توان نتیجه گرفت این رابطه معنا دار می باشد.

چهارم: تبلیغات دهان به دهان رابطه بین توزیع و ارزش ویژه برنده را میانجی گری نمیکند که مقدار این اثر ۰.۰۵۵، t-value برابر ۱.۶۶ پس می توان نتیجه گرفت این رابطه معنا دار نمی باشد.

پنجم: تبلیغات دهان به دهان رابطه بین ترفیع و ارزش ویژه برنده را میانجی گری نمیکند که مقدار این اثر ۰.۰۲۹، t-value برابر ۱.۰۳ پس می توان نتیجه گرفت این رابطه معنا دار نمی باشد

۶.نتیجه گیری و پیشنهادات:

نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها وجود رابطه مثبت و معنی دار میان آمیخته بازاریابی و ارزش ویژه برنده محصولات سامسونگ مورد تایید قرار می دهد. پس نتایج گویای این موضوع می باشد که اثر متقابل بین این دو متغیر وجود دارد و شرکت سامسونگ با بررسی و تمرکز بیشتر روی هریک از این متغیرها می تواند به نتیاج مدنظر خود برسد. وقتی برای مشتری ارزش ویژه برنده مورد توجه قرار میگیرد، مصرف کننده نسبت به آن برنده وفادار می شود و با آکاهی و تعهد و تصویر ذهنی به آن برنده نگاه می کند در این حالت ویژگی های مثل قیمت، محصول، توزیع و ترفیع تحت تاثیر برنده مصرفی قرار میگیرد. و مصرف کننده برای استفاده از آن برنده کمتر تحت تاثیر قیمت، تخفیفات، ویژگی های محصول، طراحی، و بسته بندی، و چگونگی توزیع و تبلیغات (آمیخته بازاریابی) قرار میگیرد و بدون اینکه تحت تاثیر این عوامل باشد با تحت تاثیر قرار گرفتن ماهیت برنده تصمیم به استفاده از آن برنده میزند.

نتیجه بدست آمده ایران زاده و همکاران (۱۳۹۱)، یو^۱ و همکاران (۲۰۰۰)، بولیل^۲ و همکاران (۲۰۱۳)، کیم و هیون^۳ (۲۰۱۱)، و سید قربان (۲۰۱۲) است. در تحقیق فوق بین آمیخته بازاریابی قیمت و ارزش ویژه برنده رابطه مثبت و معنا داری وجود دارد.

¹ Yoo

² Buil & et al

³ Kim & Hyun

^۴ Van Riel & et al

^۵ Risk

وقتی مصرف کننده تحت تاثیر ویژگی های ماهیتی ارزش برنده قرار میگیرد در این حالت ویژگی های آمیخته قیمت (لیست قیمت های فروش، تخفیفات، کسورات، زمان پرداخت، شرایط اعتبار، خرید اقساطی) کمتر مورد توجه قرار میگیرد و برعکس ویژگی ها و مشخصات محصول، همواره اصلی ترین عامل تاثیرگذار بر تجربه برنده در نزد مصرف کننده به شمار می آیند. علاوه بر آن، هر آنچه مشتری ها در مورد برنده از زبان دیگران می شنوند و هر آنچه سازمان در زمینه برنده خود به مشتری ها اعلام می کند، همگی به نوعی با ویژگی های محصول ارتباط تنگاتنگ دارند (کل، ۱۳۸۹). در تحقیقی که توسط ون ریل و همکاران (۲۰۰۵) در مورد تاثیر عناصر محصول و کانال توزیع بر روی ارزش ویژه بیند صورت گرفته به این نتیجه رسیده اند که خصوصیات و ویژگی های فیزیکی محصول تاثیر زیادی بر روی ارزش ویژه برنده دارد. (ون ریل و همکاران^۴، ۲۰۰۵) بین آمیخته محصول و ارزش ویژه برنده رابطه مثبت و معنا داری وجود دارد. یعنی شرکت سامسونگ با تاکید بر روی ویژگی محصولات خود می تواند بر روی ارزش ویژه برنده گوشی های تلفن همراه سامسونگ تاثیر بگذارد. وقتی مصرف کننده تحت تاثیر ویژگی های ماهیتی ارزش برنده قرار میگیرد در این حالت ویژگی های آمیخته محصول(کالا، تنوع، کیفیت، طراحی، ویژگی نام تجاری، بسته بندی، اندازه، خدمات، تضمینات، مرجوعی ها) کمتر مورد توجه قرار میگیرد و برعکس.

نتایج تحقیق گویای این موضوع می باشد که سامسونگ با تمرکز بر روی ویژگی های کانال های توزیع می تواند بر افزایش ارزش ویژه برنده محصولات خود تاثیر گذار باشد. وقتی مصرف کننده تحت تاثیر ویژگی های ماهیتی ارزش برنده قرار میگیرد در این حالت ویژگی های آمیخته توزیع(مکان، کانال های توزیع، پوشش کالا، جور کردن کالا، مکان های عرضه، موجودی و سطح آن، حمل و نقل) کمتر مورد توجه قرار میگیرد و برعکس طی تحقیق رابطه مثبت و معنا دار میان ترفع و ارزش ویژه برنده تایید شد. وقتی مصرف کننده تحت تاثیر ویژگی های ماهیتی ارزش برنده قرار میگیرد در این حالت ویژگی های آمیخته ترفع (تبلیغات پیشبردی، آگهی تبلیغاتی، فروشنده گی شخصی، تبلیغات، پیشبرد فروش، معروف کردن) کمتر مورد توجه قرار میگیرد و برعکس.

▪ نتیجه فرضیه فرعی اول:

نتیجه فرضیه فرعی اول نشان داد که تبلیغات دهان به دهان اثر معناداری بر ارزش ویژه برنده شرکت دارد . بدین معنا که تبلیغات دهان به دهان در آخرین مرحله فرآیند خرید بیشترین اهمیت را دارد و مصرف کننده ها را مطمئن می سازد و ریسک آنها را قبل از خرید کاهش می دهد. ریسک، مربوط به عدم اطمینان فرد از خرید و ن تاییجی است که از تصمیم خرید یک محصول یا خدمت حاصل می شود . ریسک^۵ به این دلیل ادراک می شود که مصرف کننده کمترین تجربه قبلی در مورد عملکرد محصول ندارد. بنابراین تبلیغات دهان به دهان نقش موثری بر ارزش ویژه برنده شرکت خواهد گذاشت.

نتیجه به دست آمده از این رابطه همسو با تحقیقات رضوانی و همکاران (۲۰۱۲)، سیلویا^۱ و همکاران (۲۰۰۹) و قربانی (۲۰۱۳) و تانمی^۲ (۲۰۱۰) است.

▪ نتیجه فرضیه فرعی دوم:

نتیجه فرضیه فرعی دوم نشان داد که تبلیغات دهان به دهان بین محصول و ارزش ویژه برنده نقش میانجی ایفا می کند. به عبارتی ویژگی ها و مشخصات محصول که از طریق تبلیغات دهان به دهان منتقل شده باشند بر ارزش ویژه برنده شرکت موثر خواهند بود.

▪ نتیجه فرضیه فرعی سوم:

نتیجه فرضیه فرعی سوم نیز نشان داد که تبلیغات دهان به دهان بین قیمت و ارزش ویژه برنده نقش میانجی ایفا می کند . به عبارتی تخفیفات، خرید اقساطی و که از طریق دهان به دهان تبلیغ شده باشند می توانند بر ارزش ویژه برنده اثر گذار باشند.

¹ Sylvia

²Tanmay

نتیجه فرضیه فرعی چهارم:

بررسی فرضیه فوق نشان داد تبلیغ دهان به دهان بین توزیع و ارزش ویژه برنده نقش میانجی ایفا نمی کند . یا به عبارت دیگر شبکه های توزیع نمی توانند از طریق تبلیغات دهان به دهان بر ارزش ویژه برنده شرکت اثرگذار باشند.

نتیجه فرضیه فرعی پنجم:

نتیجه بدست آمده از فرضیه فوق نیز نشان داد تبلیغات دهان به دهان نقش میانجی گری بین ترفیع و ارزش ویژه برنده ندارد . به عبارتی عملیات ترفیع نمی تواند از طریق تبلیغات دهان به دهان منجر به افزایش یا کاهش ارزش ویژه برنده شرکت شود.

پیشنهادات کاربردی تحقیق:

با توجه به نتایج بدست آمده از فرضیه اصلی تحقیق پیشنهاد می شود:

۱. تیمی متخصص در خصوص قیمت گذاری محصول تشکیل شود. زیرا قیمت های بسیار بالا و یا بسیار پایی ن می تواند در تصمیم مشتری برای خرید مشتری اثر منفی داشته باشد.
۲. برنامه ای برای دریافت پیشنهادات مشتریان اتخاذ و ارائه خدمات بر اساس آن صورت گیرد.
۳. در خصوص تضمینات کالا، بازنگری به نفع مشتری صورت گیرد.
۴. خرید اقساطی محصول بر اساس قدرت خرید مشتری متنوع باشد.
۵. حمل کالا و تحویل و راه اندازی آن برای مشتری رایگان شود.
۶. تبلیغات محصول بر اساس مفاهیمی همچون بازاریابی رابطه مند هدفمند گردد.

با توجه به فرضیه فرعی اول موارد زیر پیشنهاد می شود:

۱. به مشتریانی که تعداد مشتری جدید معرفی کنند محصولات رایگان اهدا کرد.
۲. به برخی مشتریان بصورت نیمه وقت پیشنهاد کار و تبلیغات برای شرکت داد.
۳. ثبت اطلاعات مشتریان و مطلع نمودن آنها از محصولات جدید.
۴. برگزاری قرعه کشی در میان مشتریان و اهدا محصولات رایگان به مشتریان برنده.

با توجه به فرضیه فرعی اول و دوم که محصول و قیمت از طریق تبلیغ دهان به دهان باعث افزایش ارزش برنده شرکت می شوند موارد زیر پیشنهاد می شود:

۱. از مشتریان در خصوص قیمت ها نظر خواهی و در صورت امکان اصلاح شود.
۲. کیفیت ارائه خدمات محصول بر اساس نظرات مشتریان تغییر یابد.
۳. در صورت امکان تخفیفات با نظر مشتریان اجرا شود.

با توجه به اینکه فرضیه فرعی سوم و چهارم تائید نشدنده پیشنهاد می شود دلایل آن مورد بررسی نمایندگی قرار گرفته و اقدامات لازم صورت گیرد.

با توجه به اینکه در این مطالعه به بررسی تأثیر آمیخته بازاریابی و ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کنندگان گوشی های تلفن همراه سامسونگ پرداخته شد، مطالعات آینده میتواند این رابطه را از دیدگاه خریداران عمدۀ (خرده نمایندگی های خرید و عاملین فروش) اصلی در تهران و یا شهرستان ها بررسی کند. پیرو تأیید تأثیر آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری، پیشنهاد می شود

که شرکت سامسونگ از مشتریان خوداقدام به نظر سنجی کند تا با توجه به نظرهای جامعه مصرف کننده و اولویت بندی انتظارات آن ها به جایگاه اصلی خود در بین سایر نام و نشان ها دست یابد. پیرو تأیید تأثیر آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنده، لازم است تبلیغات رسانه ای توسعه یابد و تبلیغ ماشین های پخش نمایندگان، تابلوهای تبلیغاتی و میادین ورزشی نیز مورد توجه قرار گیرد. این تحقیق فقط اثر تعدادی از عناصر آمیخته بازاریابی را در نظر گرفته است، در حالی که می توان عوامل دیگری نیز که ممکن است بر ارزش ویژه برنده اثرگذار باشد را مورد بررسی قرار دهد. شناسایی متغیرهای میانجی بین ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی و ارزش ویژه برنده و بررسی تأثیر هر یک از آنها بر این فرآیند به پژوهش گران پیشنهاد میشود.

منابع:

- کلر، کوین لین، ۱۳۸۹، مدیریت استراتژیک برنده، ترجمه عطیه بطحایی، چاپ اول، انتشارات سیته
- کاتلر، فیلیپ، ۱۳۸۶، «کاتلر در مدیریت بازار»، ترجمه عبدالرضا رضایی نژاد، چاپ سوم، انتشارات فرا
- کاتلر، فیلیپ، ۱۳۸۳، «د اشتباہ ناخوشدنی در بازاریابی»، ترجمه: کامبیز حیدر زاده، تهران: انتشارات کساکاوش، چاپ دوم
- کاتلر، فیلیپ، ۱۳۸۴، "مدیریت بازاریابی" بهمن فروزنده، آتروپات، تهران، چاپ دوم
- موون، جان، سی و مینور، میشل، اس، ۱۳۸۲، «رفتار مصرف کننده»، ترجمه عباس صالح اردستانی، چاپ دوم، انتشارات آن
- Aaker, D.A. (1991), "*Managing Brand Value: Capitalizing on the Value of a Brand Name*", The Free Press, New York
- Ardndt, J. (1967), "*Role of product related conversations in diffusion of a new product*", Journal of marketing research, 4(3), 291-295
- Bughin, J., Doogan, J., & Vetvik, O.J. (2010). “*A new way to measure word-of-mouth marketing,marketing and sale practice.*” pp1-9
- Feldwick,P. (1996) “*Do we realy need brand equity* “, The Jornal of Brand Management, Vol.4 No.1, 9-28
- Ghorbani ,Hassan “*The Impact of Direct and Indirect Experience of Insurance Services on Customer-Based Brand Equity Some Research Questions and Implications*” Mediterranean Journal of Social Sciences Vol. 4 (1) January 2013-459
- Kim, J. and Hyum, Y., (2011) ”*A model to investigate the influence of marketing-mix efforts and corporate image on brand equity in the IT software sector .Industrial marketing management*” V.40. pp.424-438
- Moven, John. (1996), “*Consumer Behavior*”, New Jersy, Prentice Hall
- Rezvani,m&khodada hoseini,h&sa,adzade,m2012” *Investigating the Role of Word of Mouth on Consumer Based Brand Equity Creation in Iran’s Cell-Phone Market*” Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology
- Simon, C. J. & Sullivan, M. W., 1993” *The measurements and determinants of brand equity: a financial approach .Marketing Science*”, 12(1), 28-52
- Sylvia Ng, Sally Rao Hill, the University of Adelaide 2009”
The Impact of Negative Word-of-Mouth in Web 2.0 on Brand Equity ”

-Seyed Ghorban, Zahra2012 "The role of advertising and promotions in enhancing brand credibility and customers' using intention" IOSR Journal of Business and Management

-Sweeney, J. C., Soutar, G. N. and Mazzarol, T.(2007), "Factors influencing word of mouth effectiveness : receiver perspectives", European Journal of Marketing, 42 (3/4), 344-364

Tanmay chattopadhyay,shivanini;shraddha& Krishnan,Mahesh,2010 "marketing mix elements influencing brand equity and brand choice", European Journal of Marketing, 28(2),5-15

-Van Riel, A. C.R., Mortanges, C.Pa. de., & Streukens, S.(2005)." Marketing antecedents of industrial brand equity: An empirical investigation in specialty chemicals". Industrial Marketing Management, 34, 841-847.

-Yoo, B., Donthu, N., & Lee, S.(2000)." An examination of selected Marketing Mix Elements and Brand Equity" Journal of the Academy of Marketing Science, 28(2), 195-211.

-Yadin, D., 2002. *The International Dictionary of Marketing*. 1st Ed., London: Kogan Page, p. 52, 53, 85, 86, 88.