

بررسی مفهومی پیامد ها و پیش نیاز های به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده

فاطمه همتی

کارشناسی ارشد مدیریت بازارگانی

گروه ۵ یویت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد یزد، یزد، ایران

چکیده TMBA

یک برندهای مفهومی است که سازمان هارادره هست رسیدن به مزیت رقابتی یاری می نماید. باشناслی مشتریان از محصول، ادراکی متناسب با پیام های سازمان در ذهن شان شکل می گیرد که به رفتار های بعدی آنها، پرداخت قیمت اضافی و یا خرید عدم خرید منجر می شود. برندهای شرکت بارزش ترین دارایی آن شرکت محسوب می شود و شناسایی برندهای ارزیابی مجدد مصرف کنندگان، بادانش دقیق از یک برنده است. هدف از پژوهش حاضر بررسی مفهومی به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده است. با استفاده از متغیرهای تمایز برنده، اعتبار برنده، تجربه برنده عنوان متغیرهای مستقل، و به رسمیت شناختن برنده به عنوان متغیرهای است. این تحقیق یک مطالعه مروری بوده و بر اساس بررسی جامع تحقیقات ارجام شده در گذشته مدلی مفهومی را در زمینه برنده معرفی نموده است. در این مطالعه، تحقیقات مرتبط از سال ۲۰۰۲ تا سال ۲۰۱۳ مورد بررسی قرار گرفته و به جای فرضیه اقدام به ارائه پیشنهادهای برگرفته از روابط مورداً مزون درخصوص متغیرهای تحقیق گردیده است. پژوهش حاضر می تواند در راستای نتایج حاصل از آن، به دلیل ارائه ای اطلاعات مفید در حوزه ای برنده، برای محققان و مصرف کنندگان ارزشمند باشد.

واژگان کلیدی:

برند، به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده، اعتبار برنده، تمایز برنده، تجربه برنده

برندیک حرکت ذهنی و روحی است که باید در ذهن مصرف کنندگان، خریداران، سهامداران، کارکنان و کاربران قرار گیرد. برند هاداری ماهیت اجتماعی هستند و آن برندی موفق است که افراد اجتماع نسبت به آن حس تعلق و مالکیت داشته باشند و آن برند را از آن خود بدانند. در دنیای امروز و با گسترش اطلاع رسانی هر حرکت و تصریح گیری سازمان توسط برند آن سازمان نیز موردا رازیابی قرار می‌گیرد. هدف اصلی نهایی یک کمپانی، جا گرفت و برند شدن در قلب و ذهن مخاطب است. در صورت میسر شدن این امر، آن کمپانی به هدفی که به آن "به رسمیت شن اختن برند" گفته می‌شود دست پیدا خواهد کرد. این یعنی مخاطبین کمپانی شماره حداکثری می‌شناسند، شناخت باعث تغییر چیدمان الگوهای ذهنی و فکری مخاطب نیز می‌شود. این شناخت و تعیین سطح برای یک کمپانی کارایی مثبت دارد و ممکن است برای یک کمپانی دیگر تأثیر منفی داشته باشد. در بسیاری از بازارها، برند هویت ویژه ای برای یک محصول می‌آفریند و آن هارایه گروه خاصی از جامعه پیوند میدهد. از نظر روانشناسی این گونه کالاهای علاوه بر کاربرد ظاهری، برای مشتری تشخیص و اعتماد به نفس می‌آفریند، از این رومشتری آمده است بهای متفاوتی برای آن پیدا می‌کند. علاوه بر این، نام تجاری برتر به طور ناخودآگاه برای مشتری به مفهوم کیفیت بهتر محصول است. مشتری با خرید یک محصول برند باور دارد که در مقابل پول خود چنین بالرزشی دریافت کرده است. زمانی که مصرف کننده تجربه یک بار استفاده از این برند را داشته باشد، با آن احساس راحتی بیشتری داشته، تمایل به استفاده از آن محصول بالا می‌رود. نام های تجاری اطلاعاتی در مردم کیفیت کالا، عملکرد و سایر جنبه های کالا می‌باشند و باعث می‌شوند مشتری ریسک کمتری را متحمل شود. لذت با توجه به اهمیت پیشیت شناختن و جلب توجه برند توسط مصرف کننده در بازارهای اینبوه، این مطالعه به منظور بررسی نقش شناسایی برند در رفتار مصرف کننده می‌پردازد. مشتری مداری یکی از اهداف متعالی مدیعت بازاریابی است که با توجه به متغیرهای فراوان محیط کسب و کار و امکان تصمیم گیری متنوع توسط مشتری، دسترسی به آن در عصر کنونی بسیار مشکل گردیده است، از این‌رو ایجاد روابط طولانی مدت و عمیق با مشتریان در بازار و حفظ رضایت ایشان تا رسیدن به وفاداری مشتری و فراتر رفتن از خواسته های او، می‌تواند جزء استراتژی های اصلی و کلان یک شرکت در بازار کسب و کار باشد (یامنی مقدم و دیگران، ۱۳۹۰، ۲۴).

کلیدشکل گیری روابط قوی بین مصرف کنندگان و شرکت‌های اساس مفهوم شناسایی صورت می‌گیرد که در آن مصرف کنندگان با شرکت‌های مرتبط نیازهای خود را شناخته و برآورده می‌کنند. به هر حال تعداد انگشت شماری از مطالعات در مدل مفهومی و آزمایش تجربی خود، شناسایی نام تجاری مصرف کننده گنجانده شده است (Tildesley & Coote, 2009). با وجود این این مطالعات از CBI<sup>۱</sup> تصویری مانند<sup>۲</sup> ۰۱ یعنی شناسایی سازمانی دارند بعنوان مثال آنکه اکلمه سازمان باتام تجاری را جایگزین می‌کنند، شاید یکی از اشکالات عمدی ای که در اثر مطالعات در زمینه بازاریابی وجود دارد تایید شناخته و نادیده گرفتن جنبه های ارزشی و عاطفی شناسایی برند است. با این حال مقیاس ۰۱ دچار نقص های زیادی است. اول آنکه بعضی از جنبه های منحصر به فرد برند که در ارتباط با مصرف کننده است را بیان نمی‌کند. دوم اینکه، مقیاس ۰۱ قادر به معکوس کردن ماهیت چند بعدی شناسایی که به وسیله تاجفل<sup>۳</sup> (۱۹۸۱) در تعریفی اصیل از نارسایی اجتماعی بیان شده، نیست. بنابراین نیاز به یک فرایند دقيقی از CBI بادرک درست و واضح می‌باشد که چگونه ارتباط این ساختار را بیان می‌کند (Early, 2011, 3). لذا در تحقیق حاضر قصد پاسخگویی با این سوال اصلی را دارد که پیامدها و پیش نیازهای به رسمیت شناختن برند توسط مصرف کننده کدامند؟

در این تحقیق اهدافی از جمله بررسی پیش نیازهای CBI و بررسی پیامدهای موردنیزیه و تحلیل قرار گرفت.

### هدف اصلی ۱: بررسی پیش نیازهای CBI

- ۱- بررسی تأثیر تمایز برند بر CBI
- ۲- بررسی تأثیر اعتبار برند بر CBI

<sup>1</sup>- consumer brand-identification

<sup>2</sup>- organization identification

<sup>3</sup>- Tajfels

- ۱-۳ بررسی تاثیرمزایای برنده بر CBI
- ۲-۴ بررسی تاثیر گرمای برنده بر CBI
- ۳-۵ بررسی تاثیر تجربه برنده بر CBI

## هدف اصلی ۲: بررسی پیامدهای

- ۱-۲ بررسی تاثیر CBI بر پیدا خات قیمت توسط مصرف کننده
- ۲-۲ بررسی تاثیر CBI بر گسترش برنده توسط مصرف کننده
- ۳-۲ بررسی تاثیر CBI بر اولویت (ترجیح) برنده توسط مصرف کننده
- ۴-۲ بررسی تاثیر CBI بر قصد خرید توسط مصرف کننده

## ۲- چارچوب نظری تحقیق

### ۱-۲ شناسایی مصرف کننده توسط برنده

برند، یکی از ابزارهای ارتباطی مهم در مجموعه مدیریت ارتباط با مشتری محسوب می‌گردد و به دلیل برای مشتریان ارزشمند است؛ اول اینکه ریسک مصرف کننده را کاهش می‌دهد و دوم در هزینه‌های تصمیم‌گیری صرف هجویی می‌نماید.(دهشتی شاهرخ و دیگران. ۱۳۸۹، ۷۰)

براساس نظرالبرگ شناسایی برنده، دارای یک ساختار اجتماعی است که تلقیقی از هویت برنده رهويت شخص می‌باشد. هویت برنده مجتمعه‌ای ازروابط برنداز یک شخص که سودمندی های احساسی، عملکردی کسب می‌کند مربوط می‌شود(Aaker & joachimsthaler,2000). شناسایی مارک بعنوان درجه‌ای از یک شخص می‌باشد که خود را به وسیله ویژگی‌های مشخص توصیف می‌کند(Hughe & Ahearne,2010,82) (برای چنددهه برنده‌های جادروابط بین مصرف کننده که موقوفیت‌های طولانی مدت تجاری را تضمین می‌کنند بسیار مهم بودند. در زمان سودگر ای بی زیاد مصرف کننده از برنده‌ها با کاهش ارزش رسانه سنتی در ترتفیع مارک‌ها و بحران‌های اقتصادی جهانی اخیر متصصل می‌شوندو سوالات متوجه کشیده برروی شناسایی مارک توسط مصرف کننده حتی برای مدیریت برنده‌های شوند. در اینجا شناسایی برنده توسط مصرف کننده به احساس شخصی از همانندی با یک برنده خاص برمی‌گردد.) (Tuskej et al.,2011,55) علیرغم رشد آگاهی و دانشمندان در این دیدگاه، بسیاری از توصیفات شناسایی مصرف کننده های ایک مارک از نظریه هویت اجتماعی بر اساس روانشناسی اجتماعی به دست می‌آید. برطبق این نظریه کیم وهمکاران(۲۰۰۱) سطح شناسایی مارک توسط مصرف کننده بعنوان درجه‌ای از مارک می‌باشد و هویت مصرف کننده را تقویت می‌کند. (et al.,2001

### ۲-۲ تمایز برنده

این موضوع بیشتر در نظریه بروز<sup>۱</sup> (۱۹۹۱) از تمایزپذیری که پیشنهادی کندا فادر حل تنش‌های بنیادی، نیازهای ایشان مشابه دیگران است و شناسایی گروه‌هایی که هر دو نیازهای الرضامی کند مطرح شده است. بیان این چنین نیازهای برای تمایز در حوزه مصرف شاید بهترین تاثیر را در بر جسب مصروف کننده محصول نیاز برای تمایز باشد. (Tian et al., 2001) (به این دلیل، انگیزه برای مطالعه و رویکرد به وسیله فرامهم کردن ابزاری که می‌تواند در ایجاد نام‌های مارک و نام‌های تجاری که بوسیله مصرف کننده ها قابل تشخیص هستند انجام می‌شود. تمایز در دوره‌های متناوبی از کلمات کلیدی که نام را در برمی‌گیرند تعریف می‌شوند) (Baker&Zeid,2012.331).

<sup>1</sup>-brewers

سازد بیشتر شناسایی خواهد شد، البته اساس این تمایز کاملاً نامطلوب و منفی تصور نمی‌شود. به طور رسمی، ماتمازنارک رابه عنوان در ک بی نظری از همیت یک مارک در رابطه با رقبای آن تعریف می‌کنیم و آن رابع عنوان پیش برنده Cbi در نظر می‌گیریم.

**p<sub>1</sub>**: تمایز برند با به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده رابطه مثبت دارد.

### ۳-۲ اعتبار برند

مردم دوست دارند که خود را در یک نور مثبت ببینند. اعتبار بدین معنیست که، افراد اعتقاد دارند که دارای عقاید بالارزشی هستند، سازمان یا مارک بخوبی معتبر یا مشهور باشند (Bagozzi & Bergam, 2000). بسیاری از محققان، همچنین در رابطه با دیگر گاه اعتبار سازمان که به شناسایی اشخاص با آن هدایت می‌شود موافق هستند (Kenzel & Halliday, 2008, 294). (اگر تصویر مارک به وسیله مصرف کننده هامعتبر، موفق و مشهور فرض شود، این همچنین ممکن است غرور آنها در شناسایی یا یک مارک معتبر را تقویت کند. (Ahearne et al., 2005)

**p<sub>2</sub>**: اعتبار برند با به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده رابطه مثبت دارد.

### ۴-۲ تجربه برند

تجربه برند بعنوان هیجانات، احساسات و تشخیص ها و پاسخ های رفتاری که به وسیله مح رک هایی در رابطه با برند برانگیخته می‌شود تصویر می‌شود که بخشی از طرح و هویت برند بسته بندی، روابط و محیط ها می‌باشد (Brakus et al., 2009). برطبق نظر آزا<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) تجربه برند می‌تواند به عنوان در ک مصرف کننده ها در هر لحظه از رابطه آنها با برند یا شد و همچنین تصاویر برند که در تبلیغات برنامه ریزی شده در طول اولین رابطه شخصی یا سطح کیفیت توجه به رفتار شخصی که آنها دریافت می‌کنند تعریف می‌شود. تجربه برند زمانی ایجاد می‌شود که مصرف کننده ها از برند استفاده می‌کنند، یا یک دیگر در مردم رصد صحبت می‌کنند و اطلاعات برند، تعریف ها و حادث وغیره را بروون می‌آورند (Ambler et al., 2002). تجربه می‌تواند مثبت یا منفی، کوتاه مدت یا بلند مدت باشد. علاوه بر این تجربه برند می‌تواند بطور مثبت رضایتمندی مصرف کننده و وفاداری برند را به خوبی صداقت برند تحت تاثیر قرار می‌دهد. تجربه برند بطور تجربی از دیگر مارک و مفهوم تمرکز مصرف کننده شامل ماموریت برند، پیچیدگی مارک و شادی مصرف کننده قابل تشخیص است (Azize Sahin et al., 2011, 1290) برای خلاصه کردن موارد ذکر شده در بالا، فرضیه ها برای این تحقیق در پایین فرض می‌شود.

**p<sub>3</sub>**: تجربه برند با به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده رابطه مثبت دارد.

### ۵-۲ برتری برند

اکر<sup>۲</sup>، (۱۹۹۶) کلر<sup>۳</sup>، کاپفر<sup>۴</sup> (۲۰۰۸)، کاپفر<sup>۵</sup> (۲۰۰۶) همه برتری برند را در بحث های خود به طریق مختلف بر سهم مالکیت برند، دانش برند، آگاهی برند، ارتباط برند و خدمات برند اجماع دارند. هر چند که هیچ کدام از این نویسنده‌گان تمایز بین درادر قلب مباحث استراتژی برند قرار نداده اند. چندین نویسنده از جمله بری (۲۰۰۰)، کلر (۲۰۰۳)، دچرناتوری<sup>۶</sup> (۲۰۰۵) و جراس<sup>۷</sup> (۲۰۰۳) دریافته اند که آگاهی برند، تصویر برند و ویژگی های

<sup>1</sup> - Alloza

<sup>2</sup> - Aker

<sup>3</sup> - keller

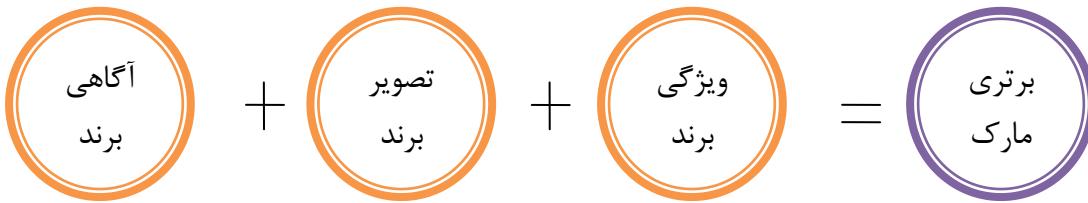
<sup>4</sup> - kapfere

<sup>5</sup> - De Chernatony

<sup>6</sup> - segal-horn

<sup>7</sup> - Grace

صرف کننده پیش نیازاصلی از برتری برنده مصرف کننده هستند. که این، توالی عمومی در شکل ۱ نشان داده شده است. (Alarmo&Rowley, 2011, 475).



بطور کای، مشتری‌هایی که یک ارزش بالاتری از یک برنده را یافته‌اند بیشتر علاقمند به خرید آن هستند. بنابراین ماجنین فرض می‌کنیم

**p<sub>4</sub>** : به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده با ترجیح برنده رابطه مثبت دارد.

## ۶-۲ گسترش برنده

گسترش برنده یکی از مهمترین استراتژی‌های بازاریابی می‌باشد که به بازارهاین اجازه رامیدهد که از یک برنده مثبت در رابطه با یک برنده اصلی عنوان قدرت برای ارائه یک محصول گسترش یافته استفاده کنند. یک بعran در فشار مصرف کننده ممکن است از یک برنده اصلی به یک برنده گسترش یافته از محصول جدید انتقال داده شود، که امکان موفقیت برای گسترش مارک بالاترخواهد بود و اگر یک برنده جدید بطور کامل برای محصول جدید استفاده می‌شود هزینه و خطر پذیری کمتر خواهد داشت. (Nhat Hanh et al., 2012, 600)

نشان داده است که روابط متقابل بین کیفیت برنده اصلی عامل موثری در ارزیابی گسترش برنده است. مأمور کریشنال (۲۰۰۶) دوروند گسترش برنده بررسی کرده‌اند. بنابراین تداعی برنده‌ایله و درک تناسب بین محصول جدید و بمحصولات قبلی قادر به تقویت نگرش مصرف کننده و به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده میتواند پیامدی چون فرضیه زیر را در پی داشته باشند (Feng Chang& Wei Yang, 2013, 840)

**p<sub>5</sub>** : به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده با گسترش برنده رابطه مثبت دارد.

## ۷-۲ پرداخت اضافه بهاء قیمت

اضافه بهاء قیمت عنوان مبلغی که مصرف کننده هموافق پرداخت آن برای یک برنده مقایسه با دیگر برندهای می‌باشد می‌تواند مثبت یا منفی باشد (Aker.D, 1996, 25). اضافه بهاء قیمت لزوماً با قیمت‌های مصرف کننده واقعی رابطه کامل ندارد. دارایی خالص برنده‌ای مصرف کننده اغلب به عنوان مترادف با اضافه بهاء قیمت تعریف می‌شود. برای مثال رضایت مندی مصرف کننده برای پرداخت اضافه بهاء قیمت برندۀ‌های مختلف تحت تاثیر توانایی برنده را دارد. یک قیمت بالاتر در مقایسه با رقمیان آنها می‌باشد. فرضیه‌های زیربنایی این است که مصرف کننده‌ها موافق هستند که اضافه بهاء کمتری را برای نشانه‌های کیفی عمومی پرداخت کنند. زمانیکه اطلاعات اختصاصی در مورد کیفیت به آسانی د بازارهای خاص فراهم می‌شوند. (Anselmssso et al ., 2007)

**p<sub>6</sub>** : به رسمیت شناختن برنده توسط مصرف کننده با پرداخت قیمت اضافی توسط مصرف کننده رابطه مثبت دارد.

<sup>1</sup>-Echambadi

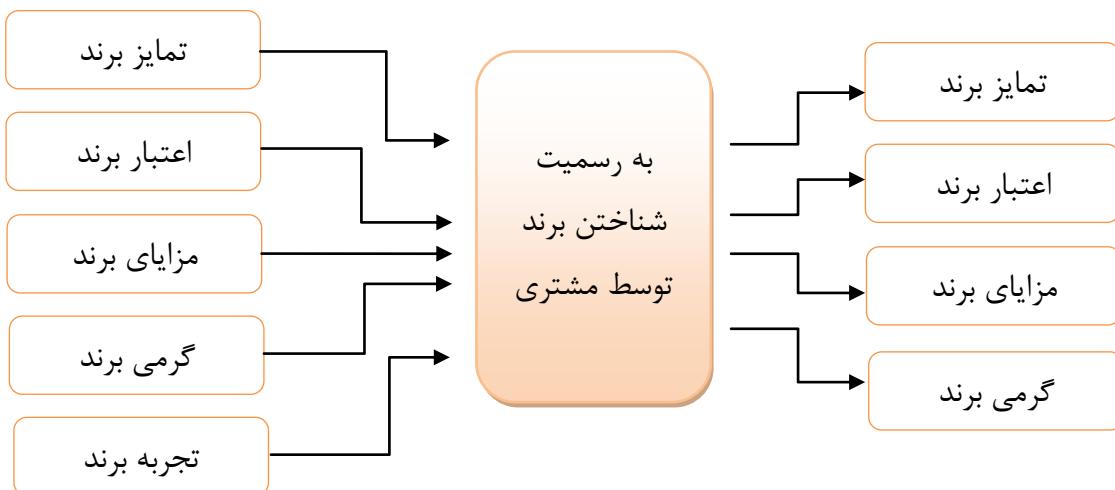
## ۸-۲ قصد خرید

این مطالعه بر روی فصل خرید در مقایسه برفاتار تمکن دارد، زیرا قص خریج تأثیر وسیع و مثبت بر فعالیت های شخصی دارد. قصد خرید را در موقعیت مصرف برنده تو سطح محقق بین زیادی مورد مطالعه قرار گرفته است. علیرغم محدودیت های آنها برای کالاهای لوکس، قصد خرید خوب نشان از درک یاتاثیر اجتماعی دارد. (Hung et al., 2011, 458) با وجود ظرفیت قابل تصور در این حوزه، بسیاری در مورد رابطه بین فاکتور های انگیزه ای تحت قصد خرید برای برندهای کالا هایی مانده است. (Okonkwo, 2009)

*p7*: به رسمیت شناختن برنده تو سطح مصرف کننده با قصد خرید مصرف کننده رابطه مثبت دارد.

## ۴- مدل مفهومی

شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق



(N.Stokburger-Sauer .et al., 2012, 409)

I.Buil et al., 2013, 64)

## ۵- بحث و نتیجه گیری

امروزه مدیریت برندهای ادبیات بازاریابی نقش استراتژیک را ایفا می نماید. بدین منظور اندازه گیری ان از اهمیت فوق العاده ای برخوردار است. در این مقاله با بررسی یک سری ازمطالعات انجام داده شده نشان داده که شناسایی برندهای مصرف کننده در باعدهای مختلفی قابل تجزیه و تحلیل است. با توجه به اینکه در دنیای پر رقابت امروزه که سرعت و رو ورقای جدید به بازار وارائه خدمات متفاوت بالاست و با توجه به هزینه های بالای یافتن مشتریان جدید، حفظ مشتریان فعلی بسیار مهم است.

بنابراین طبق مدل نشان داده شده که متغیرهای پیش نیازی چون تمایزبرند، اعتبار و مزیت های فردی و اجتماعی آن، گرمی و تجربه های بیادماندنی از یک برندهای تواندادراتی بر cb1 داشته و بیامدهای مشتبی چون گسترش و ترجیح برندهای خود را در اخت اضافه بهاء قیمتی را دریبی داشته باشد. شرکت هامیتواند برروی عوامل تشکیل دهنده azidگاه مصرف کننده بر اساس اولویت های شناسایی شده تمرکز کرده و در جذب مشتریان قدیمی و مشتریان جدید به موفقیت بیشتری دست یابند. سازمان ها می بایست به دنبال شناسایی عوامل موثر بر cb1 و اجرای استراتژیهای لازم در این زمینه باشند.

## منابع

- ۱- دکتر محمدیانی مقدم و دکتر کامبیز خیدر زاده و حامد مهرزادی. بررسی اهمیت ارزش نام و نشان تجاری در دستیابی به مشتریان وفادار. مجله پژوهش های مدیریت. شماره ۸۸- بهار ۱۳۹۰.
- ۲- زهره دهشتی شاهرخ و محمد تقی تقی فردوسیان رستمی. مدلی برای سنجش قابلیت اعتماد برندهای بر تعهد و وفاداری مشتریان. فصلنامه علوم مدیریت ایران، سال پنجم، شماره 20، زمستان 1389، ص ۶۹-۸۸.
- 3-Aaker, David A. and Erich Joachimsthaler (2000), Brand Leadership. New York: The Free Press.
- 4-Aaker, D.A. (1996), "Measuring brand equity across products and markets", California Management Review, Vol. 38 No. 3, pp. 102-20.
- 5-Ahmed Alamro & Jennifer Rowley.(2011). Antecedents of brand preference for mobile telecommunications services. Journal of Product & Brand Management 20/6 (2011) 475–486
- 6-Ahearne, M., Bhattacharya, C.B. and Gruen, T. (2005), "Antecedents and consequences of customer-company identification: expanding the role of relationship marketing", Journal of Applied Psychology, Vol. 90 No. 3, pp. 574-85.
- 7-Ambler Tim, Bhattacharya C.B., Edell Julie, Keller Kevin Lane, Lemon Katherine N, Mittal Vikas, (2002), "Relating Brand And Customer Perspectives On Marketing Management", Journal of Service Research 5.
- 8-Angelina Nhat Hanh Le and Julian Ming Sung Cheng& Yueh Hua Lee & Megha Jain (2012). Brand extension: using parent brand personality as leverage. Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics Vol. 24 No. 4, 2012 pp. 599-618

- 9-Azize ahina, Cemal Zehir, Hakan Kitapçı.(2011) . The Effects of Brand Experiences, Trust and Satisfaction on Building Brand Loyalty; An Empirical Research On Global Brands. Procedia Social and Behavioral Sciences 24 (2011) 1288–1301
- 10- Baker Ahmad Alserhan and Zeid Ahmad Alserhan.(2012) Naming businesses: names as drivers of brand value. Competitiveness Review: An International Business Journal Vol. 22 No. 4, 2012 pp. 329-342
- 11-Bergami,M.and Bagozzi, R.P. (2000), “Self-categorization,affective commitment and group self-esteem as distinct aspects of social identity in the organization”, British Journal of Social Psychology, Vol. 39 No. 4, pp. 555-77.
- 12-Brakus, J.J., Schmitt, B.H. and Zarantonello L. (2009), “Brand Experience; What Is It? How Is It Measured? Does ItAffect Loyalty?”, Journal Of Marketing, May 2009, 52-68.
- 13-Del Rio AB, Vazquez R, Iglesias V. The effects of brand associations on consumer response. Marketing Science 2001;25:740–59.
- 14-Douglas E. Hughes & Michael Ahearne. (2010)Energizing the Reseller’s Sales Force:The Power of Brand Identification, Journal of Marketing,pp 81–96
- 15-Early Stage.(2011), Consumer-Brand Identification: Scale Development and Validation, Theme and Category: Customer led marketing,
- 16-Johan Anselmsson, Ulf Johansson and Niklas Persson ( 2007). Understanding price premium for grocery products: a conceptual model of customer-based brand equity Journal of Product & Brand Management 16/6 .401–414
- 17 -Kuenzel, S. & Halliday, V. (2008). Investigating Antecedents and Consequences of Brand.Identification. Journal of Product and Brand Management, 17 (5), 293-304.
- 18-Kuei-Feng Chang&Hao-Wei Yang.(2013) Brand counter-extensions for fight-back and appeal strategies. Management Decision Vol. 51 No. 4, 2013 pp. 839-853
- 19-Kuang-peng Hung and Annie Huiling Chen &Norman Peng&Chris HackleyChris Hackley&Rungpaka Amy Tiwsakul&Chun-lun Chou( 2011). Antecedents of luxury brand purchase intention. Journal of Product & Brand Management 20/6 .457–467
- 20-Okonkwo, U. (2009), “The luxury brand strategy challenge”,Journal of Brand Management, Vol. 16 Nos 5/6, pp. 287-98.
- 21-Tildesley, A. & Coote, L. (2009). This Brand is Me: A Social Identity Based Measure of Brand Identification. Advances in Consumer Research, 36, 627-628.

22-Urska Tuskeja, Ursula Golob, Klement Podnar,(2011) .The role of consumer–brand identification in building brand relationships. Journal of Business Research 66 (2013) 53–59

23-Isabel Buil & Eva Martinez & Leslie de Chernatony.(2013) The influence of brand equity on consumer responses. Journal of Consumer Marketing. Volume 30 · Number 1 · 2013 · 62–74

24-Nicola Stokburger-Sauer & S. Ratneshwar & Sankar Sen(.2012) Drivers of consumer–brand identification. Intern. J. of Research in Marketing 29 (2012) 406–418